

-EXERCICE 30bis.2-

• **ENONCE :** « Modulateur linéaire à effet Kerr »

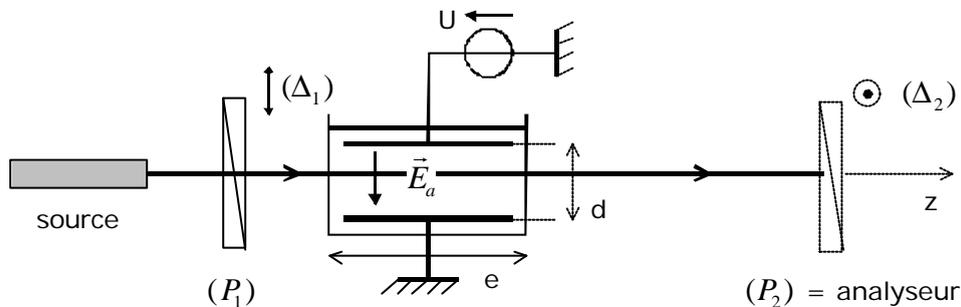
• Un champ électrique appliqué à une substance isotrope peut la rendre anisotrope, et lui communiquer des propriétés de biréfringence : c'est le cas des cellules à effet Kerr.

• L'indice suivant la direction du champ appliqué \vec{E}_a est extraordinaire (n_E), et est ordinaire (n_O) selon une direction perpendiculaire.

• Kerr a établi que :
$$n_E - n_O = k I_0 E_a^2$$

où I_0 = longueur d'onde du faisceau incident, et k = constant de Kerr

• On considère le montage suivant :



♦ la source émet une onde plane, monochromatique, de longueur d'onde I_0

♦ (P_1) et (P_2) sont deux polariseurs **croisés**, (Δ_1) et (Δ_2) représentant leurs directions de polarisation respectives

♦ on considère que $e \gg d$, de sorte que le champ \vec{E}_a est considéré comme uniforme entre les plaques métalliques soumises à la tension U

1) Exprimer le déphasage j introduit par la cuve entre les rayons extraordinaire et ordinaire, en fonction de k, e, d et U .

2) Pour le nitrobenzène (substance toxique), la constante k vaut $3,84 \cdot 10^{-12} mV^{-2}$; avec $e = 2cm$ et $d = 1cm$, calculer la tension U_1 permettant d'obtenir une lame demi-onde. Conclure quant aux inconvénients d'une telle cellule.

3) Un modulateur de lumière à effet Kerr est réalisé en orientant le champ appliqué \vec{E}_a à **45° des directions** (Δ_1) et (Δ_2) : déterminer les composantes du champ électrique \vec{E}_1 du faisceau lumineux en sortie du polariseur (P_1) (on pourra prendre pour axe Ox la direction du champ appliqué \vec{E}_a , l'axe Oy lui étant perpendiculaire). En déduire celles du

EXERCICE D' ORAL

champ \vec{E}_2 après la cellule à effet Kerr, puis celles du champ électrique \vec{E}_3 en sortie de l'analyseur (P_2).

4) Exprimer l'intensité lumineuse $I_3 = \mathbf{a} \langle E_3^2 \rangle_t$ en fonction de $I_1 = \mathbf{a} \langle E_1^2 \rangle_t$ et de \mathbf{j} , puis en fonction de I_1, U et U_1 ($\langle \dots \rangle_t$ représente la valeur moyenne temporelle de la grandeur considérée).

5) $U(t)$ est une tension variable qui s'écrit : $U(t) = U_0 + u(t)$, avec $|u(t)| \ll U_0$, où U_0 est la valeur de U pour laquelle la pente de la courbe $I_3(U)$ est maximale ; montrer qu'au

premier ordre, on peut écrire :

$$I_3(t) \approx \frac{I_1}{2} \left(1 - \mathbf{p} \times \frac{u(t)}{U_0} \right)$$

En déduire le rôle du montage.

Montrer que cette cellule permet également de fabriquer des **obturateurs**.

• **CORRIGE** : « Modulateur linéaire à effet Kerr »

1) Le déphasage introduit par la cuve s'écrit : $\mathbf{j} = \frac{2\mathbf{p}}{I_0}(n_E - n_o)e = 2\mathbf{p}kE_a^2e$

Or, le champ appliqué étant uniforme, il vient : $E_a = \frac{U}{d} \Rightarrow \mathbf{j} = 2\mathbf{p}ke\left(\frac{U}{d}\right)^2$

2) Une lame demi-onde est caractérisée par $\mathbf{j} = \mathbf{p} \Rightarrow U_1 = \frac{d}{\sqrt{2ke}}$ **A.N :** $U_1 = 25,5kV$

Rq : ce type de cellule utilise un matériau toxique et nécessite des tensions élevées.

3) Le champ \vec{E}_1 est parallèle à l'axe (Δ_1) , lui-même à 45° du champ appliqué \vec{E}_a définissant l'axe Ox \Rightarrow le champ \vec{E}_1 est également à 45° de l'axe Oy \Rightarrow sur la base (Ox,Oy), on a :

$$\vec{E}_1 = \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz) \vec{e}_x + \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz) \vec{e}_y$$

• En tenant compte d'un déphasage \mathbf{y} commun aux rayons ordinaire et extraordinaire (dû à la traversée de la cuve) et du déphasage supplémentaire \mathbf{j} , on obtient :

$$\vec{E}_2 = \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}) \vec{e}_x + \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz - \mathbf{y} + \mathbf{j}) \vec{e}_y$$

• L'analyseur (P_2) ne va laisser « passer » que les projections des composantes du champ \vec{E}_2 sur son axe optique (Δ_2) ; or \vec{e}_x et \vec{e}_y font un angle de 45° avec (Δ_2) , d'où :

$\vec{E}_3 = \left[\frac{1}{\sqrt{2}} \times \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}') + \frac{1}{\sqrt{2}} \times \frac{E_0}{\sqrt{2}} \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}' + \mathbf{j}) \right] \vec{i}$ (\vec{i} = vecteur unitaire à 45° de Ox)

$$\Rightarrow \vec{E}_3 = \frac{E_0}{2} \left[\cos(\omega t - kz - \mathbf{y}') + \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}' + \mathbf{j}) \right] \vec{i}$$

4) Sachant que $\langle \cos^2(\omega t - kz) \rangle_t = 1/2$, il vient : $I_1 = \mathbf{a} \times \frac{1}{2} \times \left[\left(\frac{E_0}{\sqrt{2}} \right)^2 + \left(\frac{E_0}{\sqrt{2}} \right)^2 \right] = \frac{\mathbf{a}E_0^2}{2}$

• On a :

$$I_3 = \frac{\mathbf{a}E_0^2}{4} \left\langle \cos^2(\omega t - kz - \mathbf{y}') + \cos^2(\omega t - kz - \mathbf{y}' + \mathbf{j}) + 2 \times \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}') \cos(\omega t - kz - \mathbf{y}' + \mathbf{j}) \right\rangle_t$$

$$\Rightarrow I_3 = \frac{\mathbf{a}E_0^2}{4} \times \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + 2 \times \frac{1}{2} \times \langle \cos(2\omega t - 2kz - 2\mathbf{y}' + \mathbf{j}) + \cos \mathbf{j} \rangle_t \right] = \frac{\mathbf{a}E_0^2}{4} (1 + \cos \mathbf{j}) \Rightarrow$$

$$I_3 = \frac{I_1}{2} (1 + \cos \mathbf{j})$$

• Par ailleurs, on sait que $\mathbf{j} = 2\mathbf{p}ke\left(\frac{U}{d}\right)^2 = \mathbf{p}\left(\frac{U}{U_1}\right)^2 \Rightarrow I_3 = \frac{I_1}{2} \left[1 + \cos \left(\mathbf{p} \frac{U^2}{U_1^2} \right) \right]$

EXERCICE D'ORAL

5) La fonction $1 + \cos x$ a une pente maximum (en valeur absolue) en $x = \mathbf{p}/2 \Rightarrow$ il s'agit d'une

valeur de tension U_0 telle que : $\mathbf{p} \frac{U_0^2}{U_1^2} = \frac{\mathbf{p}}{2} \Rightarrow U_0 = \frac{U_1}{\sqrt{2}} \Rightarrow I_3 = \frac{I_1}{2} \left[1 + \cos \left(\frac{\mathbf{p}}{2} \times \frac{U^2}{U_0^2} \right) \right]$

• On peut alors passer aux développements limités :

$$\frac{U^2}{U_0^2} = \left(1 + \frac{u(t)}{U_0} \right)^2 \approx 1 + 2 \frac{u(t)}{U_0} \Rightarrow \cos \left(\frac{\mathbf{p}}{2} \times \frac{U^2}{U_0^2} \right) \approx \cos \left[\frac{\mathbf{p}}{2} \left(1 + 2 \frac{u(t)}{U_0} \right) \right] = -\sin \left(\mathbf{p} \frac{u(t)}{U_0} \right) \approx -\mathbf{p} \frac{u(t)}{U_0} \Rightarrow$$

on trouve bien :

$$I_3(t) \approx \frac{I_1}{2} \left(1 - \mathbf{p} \frac{u(t)}{U_0} \right)$$

• On peut donc moduler de façon **linéaire** l'intensité d'un faisceau lumineux, ceci de manière très rapide : on peut obtenir des périodes de modulation de l'ordre de la nanoseconde.

Rq : on peut également fabriquer des **obturateurs** extrêmement rapides ; il suffit que le déphasage \mathbf{j} varie de $\mathbf{\Delta p}$, donc que la tension $U(t)$ varie de $\mathbf{\Delta U_1}$ (une tension en créneaux de très haute fréquence fera l'affaire...).